Comisión de Vivienda, Territorio y Medio Ambiente
S/C

Versión Taquigráfica N° 842 de 2011

FRANK SCHWABE, DIPUTADO PARTIDO SOCIAL DEMÓCRATA DE LA REPÚBLICA FEDERAL DE ALEMANIA

Versión taquigráfica de la reunión realizada el día 1º de noviembre de 2011

(Sin corregir)

PRESIDE: Señor Representante Mario Silvera.

MIEMBROS: Señores Representantes Roberto Araújo, José Andrés Arocena, Aldo Guerrini, Martha Montaner, Darío Pérez Brito y Susana Pereyra.

INVITADOS: Señor Diputado Frank Schwabe, portavoz de política de Medio Ambiente del Partido Social Demócrata de la República Federal de Alemania y la Consejera de la República Federal de Alemania en Uruguay, señora Verena Frick; señores Senadores Ernesto Agazzi Sarasola, Carlos Baráibar y Mónica Xavier Yelpo.

SEÑOR PRESIDENTE (Silvera Araújo).- Habiendo número, está abierta la reunión.

La Comisión da una calurosa bienvenida al Diputado de la República Federal de Alemania, señor Frank Schwabe, y a la Consejera de la República Federal de Alemania en Uruguay, señora Verena Frick.

Deseamos a la delegación que nos visita que tenga en nuestro país una excelente estadía y que pueda cumplir con una muy productiva agenda, de acuerdo con los intereses que la trae al Uruguay.

Están presentes en la Comisión los Representantes que la integran: las señoras Diputadas Montaner y Pereyra, los Diputados Araújo, Pérez Brito y Arocena, la Senadora Xavier y los Senadores Agazzi y Baráibar.

Mediante una nota remitida por la Embajada de la República Federal de Alemania, se solicitó a esta Comisión una audiencia para recibir a la representación que nos visita. Tanto para sus integrantes, como para los miembros de la Cámara de Senadores aquí presentes, es un placer encontrarnos con ustedes en el día de hoy.

Cedemos la palabra a nuestros invitados.

SEÑOR SCHWABE (Interpretación del idioma alemán).- Agradezco especialmente la comparecencia de tantos Diputados y Senadores: realmente es una gran alegría.

Desde hace seis años soy Diputado del Parlamento alemán por el Partido Social Demócrata e integro la Comisión parlamentaria por el medio ambiente, protección ambiental y seguridad nuclear. Asimismo, hace seis años me desempeño como portavoz del Partido Social Demócrata por cuestiones del cambio climático y de protección climática, tanto en lo que se refiere a alcanzar las metas a nivel nacional como internacional. Del mismo modo, como portavoz del Partido, participo en conferencias internacionales de Naciones Unidas.

También integro como miembro suplente la Comisión de cooperación para el desarrollo en el Parlamento alemán, así como un grupo de intercambio de opiniones sobre América Latina en el Partido Social Demócrata. Hace tres años visito regularmente América Latina, hasta ahora América Central - fundamentalmente Guatemala, Honduras y El Salvador-, y ahora también Brasil, México y por primera vez estoy visitando Uruguay, por tres días, y a partir de mañana también estaré tres días en Buenos Aires.

Pasado mañana participaré de un simposio en Buenos Aires, bajo el nombre Altiero Spinelli, que tratará de las perspectivas del MERCOSUR. Eso manifiesta ya uno de los puntos de interés de mi viaje, que es conocer el proceso de integración en América Latina y también saber cuáles serían los impactos de la crisis en Europa sobre estos procesos de integración y, específicamente, del MERCOSUR.

Mi segundo punto de interés sería el área del cambio climático y cómo en los diferentes países del mundo podríamos adaptarnos al cambio climático, tratando de que crear nuevas fuentes de energía.

Ayer ya pude participar en varias conversaciones realmente interesantes y me da la impresión de que Uruguay podría ser llamado un país ejemplar con respecto al recambio de la ley de estructuración de la matriz energética. Lo que me llamó mucho la atención es el intento de organizar toda esta reestructura de la matriz energética, más allá de los límites y fronteras partidarias, de modo que ante un eventual cambio de gobierno, existiría una continuidad de esas políticas adoptadas. Y allí admito una comparación con Alemania porque, probablemente, Alemania sea el país industrializado que más ha avanzado en la organización y en la reestructuración de su matriz energética. En Alemania, en las horas de demanda pico, llegamos a 70.000 megavatios u 80.000 megavatios. Me contaron que en Uruguay la demanda máxima llega a 2.000 megavatios.

Hasta hace aproximadamente diez años, Alemania generó su energía en base a un modelo bastante tradicional, aproximadamente en un 25% a partir de la energía nuclear; en un 25% a partir de la hulla, y en un 25% a partir de carbón. En aquel momento, las energías renovables llegaron como máximo al 3% del total del suministro, y hoy llegamos a más del 20%.

El Gobierno de Alemania, de orientación conservadora y liberal -al que no pertenezco porque soy socialdemócrata-, prevé que en el año 2020 aproximadamente el 35% del suministro de energía provendrá de energías renovables y, en lo personal, considero que en el año 2020 -en nueve años -perfectamente podremos llegar al 50% de la cobertura. Es decir que en un plazo de apenas veinte años llegaremos de casi cero a 50%. Creo que es un programa bastante ambicioso para un país industrializado y que será posible realizarlo a partir de tres condiciones: en primer lugar, tomando la decisión de abandonar la energía nuclear; en segundo término, en virtud de que tenemos un sistema de comercio de certificados de emisiones en la Unión Europea, que hace que las centrales convencionales de carbón resulten cada vez más caras año tras año y, en tercer lugar, la Ley de Energías Renovables, con una tarifa de suministro de energías renovables, que se aprobó en el año 2000, que constituye la base para el rápido crecimiento de las energías renovables. Además, se realizó en condiciones generales, quizás, menos favorables en el país industrializado que las que existen aquí, en América Latina.

Podría continuar hablando mucho tiempo sobre las negociaciones internacionales y sobre la protección del clima, pero no quiero extenderme demasiado. Esta mañana tuve oportunidad de hablar con el señor Subsecretario de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente, quien encabezará la delegación uruguaya en Durban; el día de mañana podré hablar con la responsable de la delegación Argentina.

Me parece que se está avanzando en lograr encontrar respuestas a los desafíos para el cambio climático, para la protección del clima; queremos encontrar respuestas comunes para contrarrestar el cambio climático.

Reitero que estoy impresionado por todo el programa tan ambicioso que se está realizando en el Uruguay para cambiar las bases de la matriz energética en el país. Realmente, les deseo todo el éxito posible para que puedan ponerlo en práctica.

SEÑOR PRESIDENTE.- Agradecemos las palabras y la excelente ilustración que ha realizado el señor Diputado Schwabe.

Queremos mencionar que se han incorporado a esta Comisión el señor Senador Baráibar y el señor Diputado Guerrini Riestra.

SEÑOR BARÁIBAR.- Quiero decir que integro el Grupo de Amistad entre Uruguay y Alemania. Lamentablemente, no voy a poder acompañar a una delegación de parlamentarios uruguayos que visitará la República Federal de Alemania en los próximos días -entre ellos, el señor Presidente-, entre otros motivos, porque en esos días estaré en la reunión del medio ambiente que se realizará en Busán.

Voy a entregar al señor Diputado Schwabe un documento. Integro la Comisión de Asuntos Sociales, Intercambios Humanos, Medio Ambiente, Educación y Cultura de la Asamblea Parlamentaria Euro Latinoamericana. En el año 2009, junto con el Diputado del Parlamento europeo, señor Peter Liese -colega suyo; es de la CDU, por lo que hay un abanico bastante grande si el señor Diputado Schwabe es socialdemócrata-, preparé un documento sobre el medio ambiente. El señor Diputado Peter Liese y quien habla fuimos coproponentes del documento, que en la reunión de Eurolat se aprobó por unanimidad, luego de sucesivas instancias. Es un testimonio más que elocuente de la fuerte coincidencia que hay entre los temas del medio ambiente, en general, en Europa y, en particular en Alemania; en general, en América Latina y, en particular, en Uruguay. No sé si el señor Diputado Schwabe conoce el documento, pero se lo voy a entregar porque creo que constituye una buena base de trabajo para futuras etapas; es la referencia que se ha utilizado en muchos foros internacionales, ya que es bastante abarcativo.

Quiero preguntar qué expectativas tiene el señor Diputado Schwabe con relación a la próxima reunión de Durban sobre el medio ambiente y si considera que existe alguna posibilidad de prorrogar el Protocolo de Kyoto, ya que estamos en el límite de su finalización y esa sería una meta bastante modesta que hoy el mundo se podría plantear en la lucha a favor del medio ambiente.

SEÑOR SCHWABE (Interpretación del idioma alemán).- Agradezco que se haya formulado esa pregunta; me permite pasar a la segunda parte que quería exponer. Por supuesto que podría hablar muchísimo sobre Durban y, sobre todo, de las expectativas que tenemos con relación a esa Conferencia internacional.

En cuanto al documento específico que se ha mencionado, no lo conozco, por lo que agradezco que me lo haga llegar. Sí conozco al señor Peter Liese; si bien pertenece al partido conservador, seguramente es una de las personas más progresistas en términos de la lucha por la mejora del medio ambiente. Respecto al cambio climático estamos enfrentando una situación bastante absurda.

Hace seis años que trabajo como Diputado en el Parlamento alemán y además soy portavoz en temas climáticos. Hace cinco años enfrentamos un debate bastante acalorado en Alemania, en Europa y hasta a nivel mundial y todos los diarios en sus títulos expresaban: "Se aproxima el fin del mundo", etcétera. En aquel entonces, opiné que habría que bajar un poco ese dramatismo porque si se repite una y otra vez, luego pierde un poco el impacto y la gente ya no se siente aludida.

En estos últimos años tuve oportunidad de conocer muchas partes del mundo y respecto a este cambio climático puedo decir que veo consecuencias mucho más dramáticas que las previstas hace cinco años, sobre todo en América Central -que visito bastante -donde veo los deslizamientos de tierras repetidos, las inundaciones, daños por las tormentas y valores en infraestructura que se dañan, que se destrozan una y otra vez.

También pude hablar con campesinos que quizás no me pueden explicar cuál es el cambio climático, pero por ejemplo, me decían que todo su aprendizaje histórico, tradicional respecto a cuándo sembrar y cuándo cosechar, ya no tiene ningún valor. Tienen que olvidarse de todo esto porque hay un desorden generalizado que no les permite seguir una secuencia ordenada en sus actividades.

Es decir, ahora se ven todas las consecuencias del cambio climático de manera mucho más clara que hace cinco años y sin embargo en el debate público hoy ponemos mucha menos atención por estos temas, sobre

todo en Europa, pero sí en otros asuntos como la crisis, por mencionar solamente uno.

No quiero abusar de vuestra paciencia, pero seguramente habrá un acuerdo Kyoto II porque la Unión Europea quiere asegurar los instrumentos de los que dispone. Ya funciona el intercambio de certificados de emisiones. En el año 2013 el cien por ciento de estos certificados será subastado y por lo tanto, en breve, la Unión Europea va a adoptar una postura táctica que no consistirá directamente en un nuevo protocolo Kyoto II sino más bien apostando a integrar a Estados Unidos y a China a un nuevo mandato de negociaciones para que finalmente en el año 2015 pueda llegar al buen resultado que no se pudo lograr en el año 2009.

La Unión Europea tendrá una postura táctica para lograr este nuevo mandato de negociaciones de estos otros dos países.

Si lo desean, perfectamente podría dar más detalles sobre las negociaciones que vamos a enfrentar en Durban y también sobre los diferentes instrumentos que ya hay sobre el Fondo Global para el Clima, pero creo que existen fundadas esperanzas para lograr avances en las negociaciones.

Entiendo que cuando se trata de negociar por una mejora de la protección del clima no deberíamos seguir esperando a los más lentos. Pienso que aquellos que están interesados en avanzar y en hacer avances como América Latina, África, la Unión Europea y buena parte de Asia deberían avanzar sin esperar que Estados Unidos participe también en un acuerdo internacional. Si, por ejemplo, todos los precandidatos a la Presidencia del Partido Republicano de Estados Unidos dan a entender que no están interesados en un nuevo acuerdo sobre el cambio climático como el de Kyoto, efectivamente el país irá más lento. Entonces, no deberíamos esperarlo, sino que tendríamos que avanzar en forma conjunta para elaborar nuevos mecanismos, nuevos productos y para trabajar en el aumento de la eficiencia energética.

De todas maneras, pienso que en Estados Unidos se van a dar cuenta de que las desventajas económicas que resulten de la no adaptación serán muy grandes; los propios empresarios exigirán a la política que participe en todo este proceso para no perder su capacidad de competir.

De modo que debemos profundizar las alianzas entre América Latina y la Unión Europea, pero también en lo que sea posible entre la Unión Europea y China y no esperar más.

SEÑOR BARÁIBAR.- Es muy importante y muy esperanzadora la respuesta que hemos recibido. Se ha hablado de un acuerdo entre la Unión Europea, China y Estados Unidos que no es poco: es mucho. Ahora bien; debemos tener en cuenta la situación de Japón que, tengo entendido, es el país que más se ha opuesto a la ratificación de Kyoto II. Quisiera que se haga algún comentario a ese respecto.

SEÑOR SCHWABE (Interpretación del idioma alemán).- Efectivamente, de todos los países que en su momento firmaron Kyoto I, solo los países de la Unión Europea tienen un compromiso claro para firmar Kyoto II. Con seguridad ni Japón, ni Rusia, ni Canadá estarán dispuestos a firmar este protocolo en este momento. Eso no es tan grave porque en el total de las emisiones de CO_2, dióxido de carbono, la Unión Europea no tiene una participación muy importante. Para hablar en números, la Unión Europea participa en un 11% a nivel mundial en las emisiones de dióxido de carbono. Pero el caso de Japón es muy especial, porque se ha visto agravado después del accidente nuclear. Básicamente, la discusión sobre la salida al problema de la energía nuclear también está en curso en Japón. Ahora bien, pienso que actualmente los problemas de Japón tienen que ver con esa competencia con China y hasta diría con el miedo con respecto a lo que China pueda hacer. Esa va a ser la razón principal para no entrar en ningún acuerdo, de manera que no habría ninguna esperanza de que Japón, Rusia o Canadá firmen en estos momentos.

Quisiera agregar que el lunes pasado tuve oportunidad de reunirme con el Ministro de medio ambiente de China y pude ver que en ese país están encaminando una serie de medidas y una legislación muy ambiciosa para la protección del ambiente, así como para cambiar y modernizar la matriz energética y aumentar la eficiencia energética. Ese es un tema que más que nada debe ser visto en el trasfondo de un crecimiento económico de hasta del 10% todos los años. Y ellos advierten que deben crear un programa nacional para combatir la contaminación ambiental, para hacer algo contra el cambio climático. No creo que estén interesados o dispuestos a entrar en algún tipo de compromiso internacional para una reducción en términos absolutos, pero sí podrían aceptar una disminución relativa con cierta proporcionalidad al crecimiento de su

Producto Bruto Interno, precisamente, para tratar de frenar el daño que estos problemas ambientales causan al desarrollo económico. En ese sentido hay que trabajar en el desarrollo de alianzas con China: de hecho, la Unión Europea y China ya están en un proceso de diálogo bastante estrecho. Entonces, hay que buscar el diálogo con ellos y con todas las partes que estén interesadas en todo el mundo en apoyar este proceso de diálogo y de negociaciones como, por ejemplo, la Unión Europea y América Latina. En eso soy bastante optimista con respecto a China.

SEÑORA XAVIER.- Muchas gracias por sumar a nuestro país a su recorrida habitual por Latinoamérica y Centroamérica. En verdad es una lástima que tengamos que asistir a otra Comisión ahora y que debamos retirarnos con el Senador Agazzi pero, sin duda, los temas que ha planteado el Diputado Schwabe son muy importantes. Precisamente, dos de los cuatro temas que nuestra fuerza política eligió para concertar con todo el sistema político fueron el del cambio climático y el de las energías renovables; así que no cabe duda de la importancia que les damos. Inclusive, el Senador Agazzi integró por el oficialismo una de las Comisiones sobre el tema del cambio climático y del medio ambiente.

Para nosotros el tema de lograr energías renovables es un desafío de hierro que tiene mucho que ver con el cambio de nuestra matriz productiva. Efectivamente, hemos dado pasos muy rápidamente en función de esa estrategia de diversificar nuestra matriz de producción para así tener mejor y más empleo para nuestros ciudadanos. Sin duda que ha sido una política concertada, porque no puede tener interrupciones en un país que es democrático, en el que la alternancia en el poder es algo que tienen muy claro los diversos partidos políticos. Por tanto, yo creo que hoy nuestro mayor desafío -en la medida en que hay una política dirigida firmemente al logro de esos objetivos- es el cambio cultural, la matriz cultural, en donde tenemos un enorme desafío, porque no podemos integrar esos cambios a nuestras currículas de formación, ni a nuestra formación extracurricular.

He visitado algunos lugares de Alemania y se respira un respeto al medio ambiente. Es clarísimo y realmente envidiable; me parece que nosotros tenemos mucho camino para recorrer en eso. Entiendo muy importante el liderazgo que tiene Alemania en materia de protección del medio ambiente. Como economía fuerte y respetada, es muy importante que, además, se desempeñe en estos liderazgos, frente a los desafíos que tenemos tan próximos en materia de protección del ambiente.

Aunque no tenemos mucho tiempo para la respuesta, quisiera preguntarle cómo lograron concertar la estrategia entre los diferentes sectores sociales, empresariales, trabajadores, y los diferentes partidos políticos de desmontar la energía nuclear y que eso no impactara negativamente en la economía y en las condiciones del trabajo. Sé que es una pregunta amplia, pero a nosotros nos importa porque, de alguna manera, nuestro visitante hablaba de cómo vemos que impacte la crisis de Estados Unidos y de Europa en el MERCOSUR. Hemos tratado de blindar lo más posible nuestras economías pero, sin duda, en un mundo global, es muy difícil decir que no va a penetrar por algún lado, de prolongarse. Deseamos que no se profundice y que culmine lo más rápido que se pueda.

SEÑOR SCHWABE (Interpretación del idioma alemán).-

Debo resaltar nuevamente que soy Diputado de la oposición. Fue el gobierno conservador liberal, bajo la dirección de la Canciller Federal Ángela Merkel, el que de alguna manera revirtió una decisión de abandonar la energía nuclear, que ya se había tomado en el año 2000, en aquel momento, bajo el Gobierno de la Social Democracia y del Partido Verde, bajo la dirección del Canciller Federal Gerhard Schröder. Precisamente, esta decisión del año 2000, respondía a los reclamos y a la conciencia ambiental que se había generado desde los años setenta y que había llevado a la formación y al crecimiento del Partido Verde Ecologista. Entonces, el Gobierno en el 2010, revirtió primero esta decisión de abandonar la energía nuclear y tomar una decisión que, en realidad, no se sustenta en ninguna necesidad energética, sino que, a mi juicio, más bien responde a compromisos asumidos con las cuatro empresas energéticas privadas, que básicamente dominan el mercado energético de Alemania. Debido a lo que sucedió con la central de Fukushima, por un lado, y por demostraciones y manifestaciones masivas, de hasta doscientas mil personas en las calles, se revirtió una vez más la decisión de 2010, de volver a la energía nuclear, para después adoptar la decisión actual, en 2011, de abandonar definitivamente la energía nuclear. Esto fue posible porque, precisamente, ya con las primeras decisiones del año 2000, se crearon las bases para el desarrollo de las energías renovables en Alemania,

precisamente a manos de la Social Democracia y del Partido Verde, a través del mecanismo de una tarifa fija para el uso de energías renovables, para de ahí pagar subvenciones a quienes usan o tratan de comercializar las energías de estas fuentes energéticas, hasta que esas fuentes energéticas fueron redituables en el mercado, sin subvenciones.

Como veo, en Uruguay este punto ya se ha alcanzado; esto es perfectamente posible. Se sustenta por el mercado mismo. En Alemania recién se está llegando a este punto, pero se podría demostrar en el ínterin que las energías renovables también han creado más de trescientos mil puestos de trabajo nuevos, que son muchos más que todos los que trabajan en la energía nuclear, en todas las energías tradicionales hasta este momento, sean del carbón y o de la energía nuclear. Es decir que, por un lado, tenemos la conciencia que ha crecido, pero también vemos una creciente viabilidad económica. Todo eso, en conjunto, favoreció la toma de decisiones de abandonar definitivamente la energía nuclear.

SEÑORA MONTANER.- Damos la bienvenida al señor Diputado Schwabe, quien nos visita en esta Casa, en el Parlamento y en esta Comisión, que es de Vivienda, Territorio y Medio Ambiente. Por supuesto, creo que estamos ante los temas de mayor desafío del planeta -ya no solo de los países-, como son los relativos al medio ambiente, en el sentido de poder tener una matriz energética sustentable para que las distintas naciones puedan desarrollarse en lo económico, en lo cultural y en lo social.

Quiero formular algunas preguntas muy concretas.

En primer lugar, en el diseño institucional de nuestro país, la materia de medio ambiente está acoplada en un Ministerio conjuntamente con los asuntos de vivienda y de ordenamiento territorial. Quiero saber si en Alemania el tema del medio ambiente lo lleva adelante un Ministerio, es decir, si institucionalmente tiene un espacio separado o lo comparte con otros asuntos de importancia y de envergadura como vivienda y ordenamiento territorial, como sucede en Uruguay; deseo saber si comparte su tratamiento, así como también toda la infraestructura de recursos humanos, de ejes, objetivos y programas.

En segundo término, quiero saber -conversamos mucho, pero quiero tener una respuesta concreta -de qué manera se compone la matriz energética de su país y en qué porcentaje, teniendo en cuenta cada uno de los elementos que la componen.

Por otra parte, con relación a las energías renovables o alternativas, deseo saber si les dan un sustento básico que permita que puedan ser equiparadas a las tradicionales o todavía tienen ciclos de picos y de depresiones, dependiendo de aspectos que, muchas veces, no se pueden controlar.

SEÑOR SCHWABE (Interpretación del idioma alemán).- Para comenzar, me voy a referir a los porcentajes de la matriz energética.

Actualmente, en Alemania funcionan nueve de las originalmente diecisiete centrales nucleares; ocho cerraron después del accidente de Fukushima. O sea, quedan nueve centrales nucleares que hoy suministran el 22% de la energía que se produce en Alemania. En la actualidad, el 24% de la energía proviene de lignito, que se explota fundamentalmente en minería abierta en Alemania, lo que puede llevar a un paralelismo con los planes de extracción de hierro aquí, en Uruguay-; el 19% proviene del carbón de hulla, que hace varias décadas se extraía solo de Alemania, pero hoy en día proviene fundamentalmente de Colombia, y se prevé que en el año 2018 se cierre la última mina de carbón, por lo que se traerá de Colombia y de otros países-; el 21% corresponde a las energías renovables y un porcentaje muy inferior proviene de centrales a base de gas natural. Prevemos que en los próximos diez años, la participación de las energías renovables aumentará a un 50%, así como también la participación de las plantas a base de gas natural, porque van a sustituir las centrales nucleares que tienen que cerrar, todas, en el año 2022.

El gran desafío que viene de la mano de las energías renovables es cómo asegurar la continuidad del suministro de energía para independizarse de las variaciones en el suministro de la energía eólica y la energía solar. Por lo menos, en Alemania, ese es un problema muy importante. Se ha instaurado un sistema de apoyo a quienes instalan y hacen funcionar equipos e instalaciones combinados de energía solar, eólica, en base a biomasa, porque estas tres energías, en conjunto, pueden garantizar una cierta continuidad en el flujo energético. También se dan incentivos en la retribución que reciben las empresas que ofrecen ese tipo de energía.

Creemos que también debemos aumentar la participación de las plantas en base a gas natural -escuché que está previsto en Uruguay-, que sean bastante flexibles para aumentar o bajar su presencia, según el suministro procedente de las energías renovables.

Asimismo, uno de los grandes desafíos será la ampliación de la red de trasmisión; esto se origina en que las grandes centrales "off shore" están en el mar, precisamente donde no están las ciudades o los consumidores de energía, debiéndose transportar esa energía. Por lo tanto, uno de los desafíos será la construcción de redes de distribución en gran escala. Respecto a la composición de los Ministerios, por supuesto, cualquier diseño tiene sus ventajas y desventajas. Tiene cierto sentido que bajo un mismo techo esté el medio ambiente, el ordenamiento territorial y la vivienda. Sin embargo, podría ser perfectamente sensato reunir medio ambiente y economía.

En Alemania el diseño es diferente. En primer lugar, tenemos el Ministerio de Medio Ambiente, Protección de la Naturaleza, de Tierras y Seguridad Nuclear; en segundo término, el Ministerio de Economía e Industria y, en tercer lugar, el Ministerio de Transporte, Construcción y Desarrollo Urbano. En los tres Ministerios hay parte de la responsabilidad para el cambio de la matriz energética. Es decir, que las energías renovables sean tratadas por el Ministerio de Medio Ambiente, la eficiencia energética por el Ministerio de Economía e Industria y el diseño del sistema del transporte, es parte de la responsabilidad del Ministerio de Transporte. El Partido Socialdemócrata Alemán tiene la idea de que se conforme un gabinete especial para cuestiones energéticas, que se reúna periódicamente para coordinar todas esas actividades adscriptas a los diferentes Ministerios. Hasta ahora es un deseo.

Para agregar una idea más, estamos pensando en una ley de protección al clima que no introduciría algunas medidas específicas -cuestión que debe ser resuelta en el quehacer político de todos los días-, pero podría establecer un marco general con metas y objetivos para la reducción del dióxido de carbono entre otros temas y contener algunas obligaciones para todos los Ministerios que deberían ser cumplidas. Es decir, podría establecer un marco general que permitiría luego el control de su cumplimiento.

SEÑOR PRESIDENTE.- La Comisión agradece vuestra presencia. Es un honor haber contado con vuestra opinión acerca de temas tan importantes y tan medulares que sin lugar a dudas hacen a la prioridad de la agenda mundial.

Nuestro país desde hace muchas décadas viene manteniendo una excelente relación internacional con Alemania. Como expresé anteriormente, este encuentro refuerza -la interacción que existe entre los países. Entendemos que la rama parlamentaria no debe ser la excepción y que esos vínculos deben estrecharse cada vez más de forma más fuerte.

Como expresaba el señor Senador Baráibar, en nuestro Parlamento existen grupos de amistad y, con él, formamos parte del Grupo de Amistad Uruguay - Alemania. Por ejemplo, el año pasado recibimos una delegación de legisladores de Baviera; por lo tanto, esto no hace otra cosa que reforzar esa relación que entendemos muy productiva para con vuestro país.

Es nuestro deseo que tengan una buena gira por Uruguay y que sea muy productiva.

Quisiera hacer una acotación anecdótica. Para quienes somos amantes del Derecho Penal, es un orgullo que en nuestro país descansen en paz los restos de un gran maestro del Derecho Penal alemán, Goldschmidt, siempre presente en las aulas de Derecho Penal de la Universidad de la República. Si bien fue algo fortuito, hace a este relacionamiento estrecho que existe entre ambos países.

Muchas gracias.

SEÑOR BARÁIBAR.- Comparto las expresiones del señor Presidente de la Comisión. Pero además, creo que es una buena ocasión para resaltar la extraordinaria recepción que se le hizo a nuestro Presidente en su reciente visita a Alemania.

Sabemos que las entrevistas con la Canciller no son frecuentes, que de acuerdo al protocolo alemán son no más de cuatro al año y que una de ellas fuera para recibir a nuestro Presidente, hecho que valoramos muy especialmente.

Ante la presencia del señor Schwabe quiero agradecer esa deferencia que ha tenido Alemania con nuestro Presidente y nuestro pueblo.

SEÑOR SCHWABE (Interpretación del idioma alemán).- Yo también quisiera agradecer la amabilidad y la hospitalidad con que me han recibido.

Quisiera saber si algún Senador o Diputado participará en la conferencia en Durban; en algunos países existe la tradición de que algunos Diputados participen en ese tipo de negociaciones, convenciones o conferencias internacionales. Si es así, existiría la posibilidad de organizar algún encuentro con integrantes de la delegación de Alemania.

Respecto a la visita del Presidente de Uruguay, ha tenido un eco muy positivo en Alemania. Se resaltó sobre todo la historia muy especial, personal del Presidente y su forma muy humilde en la que se presentó en nuestro país.

Es cierto que en Alemania se reciben con todos los honores cuatro visitas al año.

Estoy a vuestra disposición. Tengo una excelente relación con el Embajador uruguayo, quien cuando cumplí cuarenta años me obsequió un mate.

Muchas gracias.

SEÑOR BARÁIBAR.- Quisiera comentar que el 5 de diciembre estaré en el encuentro parlamentario de Durban, en el marco de la COP-17. Personalmente ya he participado en dos encuentros anteriores, en la COP-15, en Copenhague, y en la COP- 16 en Cancún. Ahora he sido invitado a participar en un panel que se va a realizar en este encuentro sobre el papel de los Parlamentos en la defensa del medio ambiente. Luego me quedaré para participar en los tres días finales de la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de la reunión de Durban.

SEÑOR PRESIDENTE.- Agradecemos una vez más la presencia de nuestros invitados.

Se levanta la reunión.